



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu tog suda Ivi Žutelija Krešić, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Branko Miošić, iz Zagreba, Antuna Heinza 3, OIB: 46218592170, dana 18. siječnja 2022. godine,

r i j e š i o j e

I/ Određuje se građevinsko vještačenje radi utvrđenja vrijednosti nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk.ul. 11580, k.o. Grad Zagreb, koja se sastoji od kčbr. 2412/15, stambena zgrada, jedna zgrada u kopiji plana označena br. II, tlocrtne površine 17 čm, jedna u zgrada u kopiji plana označena br. III, tlocrtne površine 41 čm i jedna zgrada u kopiji plana označena br. IV, tlocrtne površine 13 čm, dvorište i put u Zagrebu, Heinzova ul. br. 3, površine 142,7 čhv, 513 m2, vlasništvo potrošača u 1/1 dijela.

II/ Zadatak vještaka je izvršiti procjenu vrijednosti nekretnine opisane pod točkom I izreke ovog rješenja.

III/ Za vještaka se imenuje društvo Jadranovo d.o.o., Zagreb, Zapoljska 22, OIB: 91870105507, koji će vještačenje obaviti po stalnom sudskom vještaku dipl. ing. Andreju Babiću.

IV/ Nalaže se razlučnom vjerovniku Eos Matrix d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, da u roku 8 (osam) dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda kao dana dostave položi iznos od 6.250,00 kuna (slovima: šesttisućadvjestopedesetkuna) u korist računa ovog suda broj HR1723900011300003265, model HR05, poziv na broj 1007-68-16, kod Hrvatske poštanske banke, pozivom na broj predmeta St-68/16, na ime predujma za troškove vještačenja, te da dokaz o uplati predujma dostavi u spis (čl. 153. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi sa čl. 23. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/15, 67/18 dalje ZSP) i čl. 10. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 dalje SZ)).

VI/ Sud će odustati od izvođenja dokaza vještačenjem ako iznos iz stavka IV izreke ne bude položen u zadanom roku (čl. 153. st. 3. ZPP).

VI/ Vještak je dužan razmotriti svu dokumentaciju koja prileži ovom spisu, a stranke su dužne vještaku omogućiti povjereno mu vještačenje te mu predložiti svu dokumentaciju kojom raspolažu i koju će vještak od njih zatražiti, a koja se odnosi na predmetni spor (čl. 259. ZPP). Vještak je za provođenje vještačenja ovlašten po potrebi izvršiti očevid na licu mjesta uz sudjelovanje stranaka, odnosno njihovih predstavnika koje je o tome prethodno dužan obavijestiti.

VII/ Vještak je dužan podnijeti nalaz i mišljenje u roku od 60 (šezdeset) dana od dana preuzimanja spisa, pisanim putem u 3 (tri) primjerka, i podnijeti zahtjev za naknadu troškova (čl. 253. st. 1. ZPP).

VIII/ Vještak se poziva predmet vještačenja brižljivo razmotriti, točno navesti sve što opazi i nađe te svoje mišljenje iznijeti savjesno i u skladu s pravilima znanosti i vještine, a upozorava se i na posljedice lažnog iskaza (čl. 258. st. 1. ZPP).

### Obrazloženje

1. Potrošač Branko Miošić podnio je prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača, te je rješenjem poslovni broj Sp-68/16-19 od 28. prosinca 2017. godine otvoren stečajni postupak nad imovinom potrošača.
2. Ispitno i izvještajno ročište održani su 20. rujna 2019. godine, te su ispitane sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu, a na izvještajnom ročištu vjerovnici su predložili da procjenu nekretnine dostavi u spis razlučni vjerovnik Eos Matrix d.o.o..
3. Podneskom od 11. kolovoza 2020. godine razlučni vjerovnik Eos Matrix d.o.o. obavijestio je sud da potrošač nije dopustio ulaz u predmetnu nekretninu, radi čega da nije bio u mogućnosti dostaviti sudu procjenu nekretnine, te je predložio da ga sud pozove na plaćanje predujma kako bi se vještačenje po sudskom vještaku odradilo u sklopu stečajnog postupka.
4. U ovom se postupku prodaja nekretnine potrošača provodi primjenom odredbi Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20, dalje: OZ), temeljem odredbe čl. 247. st. 1. SZ u vezi sa čl. 23. ZSP, pa je valjalo temeljem čl. 92. OZ-a, i u skladu s prijedlogom razlučnog vjerovnika Eos Matrix d.o.o., odrediti provođenje vještačenja radi procjene nekretnine potrošača, s pozivom razlučnom vjerovniku da predujmi trošak vještačenja, radi čega je odlučeno kao u izreci rješenja pod točkama I-III i V-VIII.
5. Točnu visinu troškova izvođenja predloženog dokaza moguće je utvrditi tek nakon što sudski vještak izradi nalaz i mišljenje, te isti s troškovnikom dostavi sudu, pa je stoga prilikom odmjeravanja iznosa koji je unaprijed potrebno predujmiti sud uzeo u obzir složenost vještačenja, te je ocijenio da je za obavljanje vještačenja po vještaku građevinske struke predujam u iznosu od 6.250,00 kuna vjerojatan iznos nagrade i troškova za sveobuhvatno vještačenje, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom IV izreke ovog rješenja.

U Zagrebu, 18. siječnja 2022. godine

Sutkinja:  
Iva Žutelija Krešić

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog je rješenja dopuštena žalba županijskom sudu u roku od 15 dana.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

- Povjereniku Bože Guvo
- Razlučnom vjerovniku Eos Matrix d.o.o.
- Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova
- Sudskom vještaku po uplati predujma

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Broj zapisa: **eb304-c352d**

Kontrolni broj: **0b966-99fde-fd594**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA ŽUTELIJA KREŠIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.